

REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN EN REVISTAS INDEXADAS

Dr. Leonardo Medrano & Dra. Luciana Moretti

Para qué publicar?

- Motivos Honorables (ej: compartir conocimiento y promover el avance de la ciencia)
- Motivos Prácticos (ej: obtener financiamiento, trabajo o credibilidad como profesional)
- Por Motivación Intrínseca (ej: para aprender)
- Por vanidad e inseguridad (ej: Diederik Stapel)

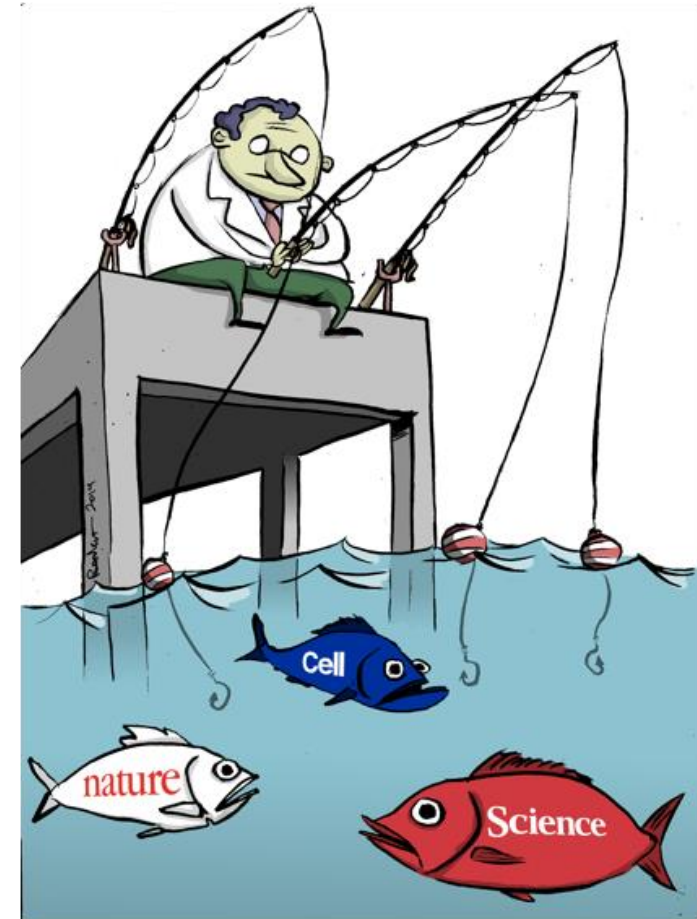


Publicar con Impacto

- Publicar para impactar, no solo para publicar.
- Escribir un artículo conlleva mucho trabajo y tiempo, pero la mayor parte de los trabajos nunca se lee o cita (se estima alrededor de un 90%; Silva, 2017).
- No se recomienda el “publicar cualquier cosa, en cualquier lado y con cualquiera...”, esto lleva a los autores a ir de revista en revista “buscando un hogar” para sus artículos.
- Priorizar la cantidad sobre la calidad lleva a que después de unos años se posea una larga lista de artículos con escaso interés o impacto científico.
- Escribimos para influir en otros investigadores , para cambiar la forma de entender tópicos de importancias en nuestro campo.

“La ciencia es como una gran conversación”

- La ciencia es como una gran conversación en donde cualquier con una buena idea puede entrar
- Publicar con impacto significa tratar de ingresar y cambiar el foco de la conversación. Para ello debemos:
 - Señalar algo novedoso e interesante
 - Cambiar la forma en que se ve o entiende una temática familiar
 - Redefiniendo el vocabulario de las variables o constructos nuestro campo
 - Sumando nuevos conceptos y herramientas



Pautas para publicar con impacto

Parte 1: Pre-escritura

- Generar una tesis
- Seleccionar la revista científica
- Lidiar con los co-autores
- Someter el manuscrito

Parte 2: Escritura

- Recomendaciones y pautas para evaluar las secciones del manuscrito

Parte 3: Pos-escritura

- Responder a los revisores
- Divulgar la publicación del manuscrito
- Recomendaciones para publicar con impacto

PARTE 1 – PRE-ESCRITURA

Generar una tesis

- Si no tienes una buena idea o mensaje clave difícilmente se pueda lograr un buen artículo
- Para generar buenas ideas es importante estar muy familiarizado con la literatura especializada.
- Es importante que nuestras lecturas se centren en artículos de calidad. "Si la literatura que usamos es inexacta o defectuosa, también lo será nuestro artículo" (Baldwin, 2018).
- Todo artículo necesita una tesis y se debe estructurar para que todas las ideas giren entorno a dicha tesis o mensaje clave
- No confundir la tesis del artículo con el tópico del artículo.

Cual es la tesis o mensaje clave de tu manuscrito?



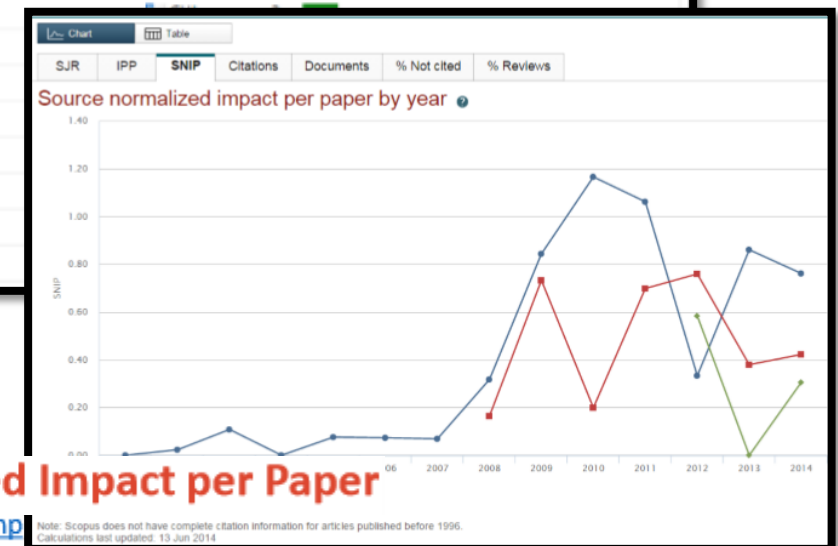
Seleccionar la Revista Científica: Criterios Cuantitativos

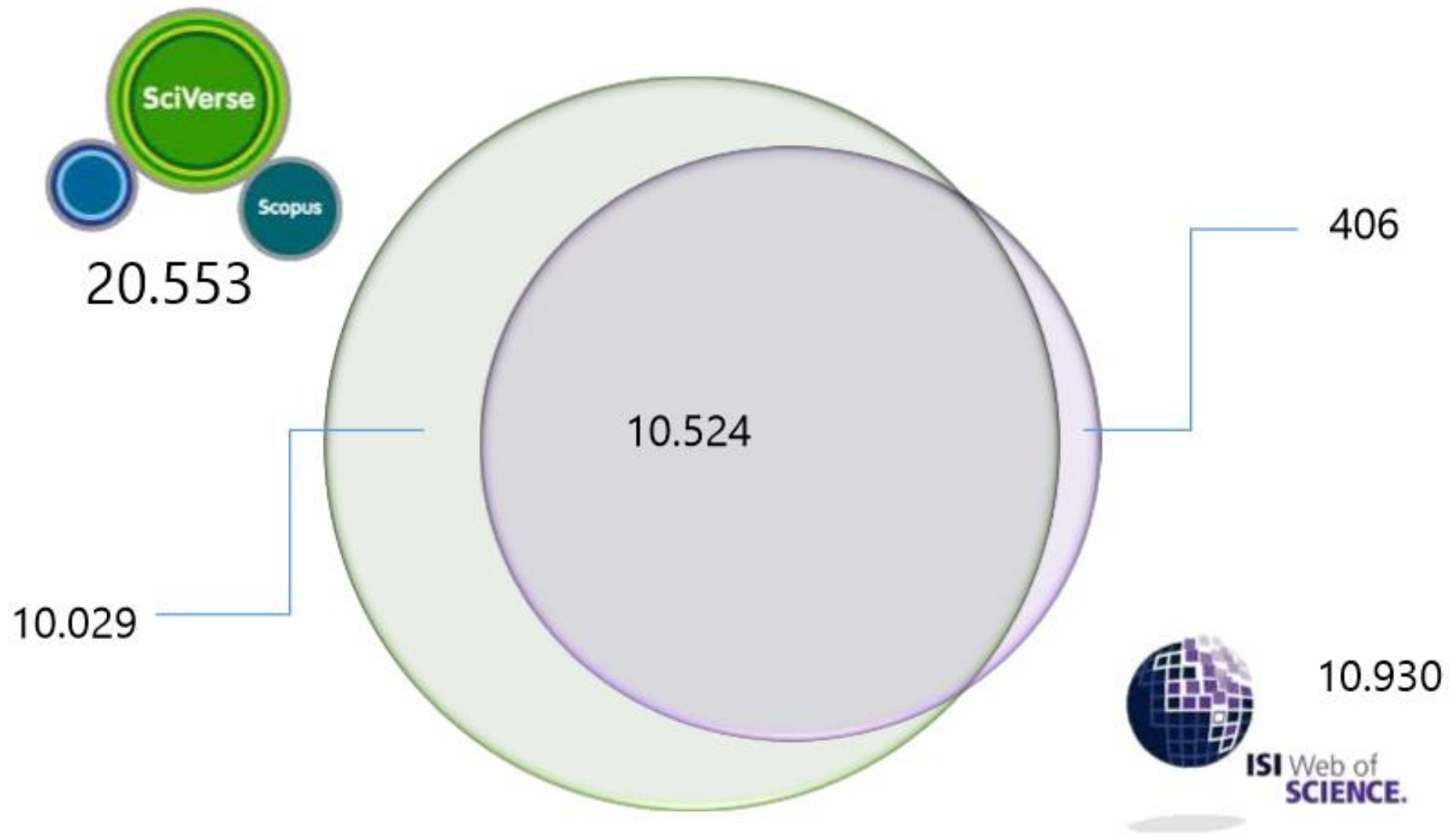
- Impact Factor
- SNIP
- H Index
- Eigenfactor scores
- Artículos influence score

SCImago Journal & Country Rank

<http://www.scimagojr.com/index.php>

Source	Country	Count
1 Journal of Archaeological Science	GBR	12
2 Latin American Antiquity	USA	12
3 Chungara	CHL	8
4 American Museum Novitates	USA	6
5 Antiquity	GBR	5
6 Archaeological Prospection	GBR	3
7 Journal of Anthropological Archaeology	USA	3
8 Journal of Island and Coastal Archaeology	GBR	3
9 Archaeometry	GBR	2
10 Estudios Atacamenos	CHL	2
11 Archaeofauna	CHL	1
12 Cambridge Archaeological Journal	GBR	1
13 Geoarchaeology - An International Journal	USA	1
14 International Journal of Osteoarchaeology	USA	1
15 Journal of Historical Geography	USA	1
16 Rock Art Research	USA	1
17 World Archaeology	USA	1





Seleccionar la Revista Científica: Criterios Cualitativos

- Nivel 1
 - Este nivel es pequeño, incluye revistas reconocidas por todos los especialistas en el campo y donde publican los principales referentes
- Nivel 2
 - Este nivel es más amplio, incluye revistas indexadas, reconocidas y leídas y citadas por pares.
- Nivel 3
 - Revistas que generalmente no son citadas, con opiniones negativas de los pares, que usualmente solicitan dinero para publicar (ej. Predatory Publishers)



Seleccionar la Revista Científica: Cuando hacerlo?

- Como mínimo la revista debe ser seleccionada antes de redactar el manuscrito
- Para hacer el artículo más atractivo, debe ser *parecerse* a los artículos que la revista publica habitualmente.
- Cada revista posee una audiencia particular, un área temática y normas de publicación. Por ende la redacción debe ajustarse a dichos aspectos desde un inicio para ser más eficiente en el uso del tiempo.
- También se recomienda elegir un “Backup Journal”



Seleccionar la Revista Científica: Como hacerlo?

- Además de considerar los criterios cualitativos y cuantitativos tomar en consideración:
 - Estrategia de “leer las referencias” de nuestro trabajo
 - Pedir opinión a expertos y colegas
 - Elegir revistas ajustadas temáticamente a nuestro manuscrito
 - Imitar a “modelos”, tanto artículos como autores. Puede ser útil también para elegir “Long-term journal”

A que revista enviarías tu manuscrito?



Lidiar con los co-autores

- Muchos proyectos necesitan de un equipo para ejecutarse. Además trabajar en equipo permite compartir recursos, ideas y habilidades.
- Elegir con cuidado a los co-autores. Tener la precaución de no trabajar con co-autores:
 - “justo estoy ocupado”
 - “entusiasta pero poco comprometido”
 - “simplemente incompetente” (Silva, 2017)
- Para trabajar adecuadamente se sugiere seguir las siguientes reglas:



Lidiar con los co-autores

Algunas reglas...

- Centralizar la escritura en una persona
- Circular la primera versión del manuscrito una vez terminada
- No generar diferentes versiones del manuscrito, y en lo posible usar un programa para trabajar en simultáneo
- Establecer deadline para los comentarios y no obligar a los co-autores a realizar modificaciones o sugerencias.



Lidiar con los co-autores

Determinar autoría

- Diferenciar “autoría” de “contribuciones menores”
- El número de co-autores a crecido en la última década por varios motivos: proyectos más complejos, actualmente se otorga mayor crédito a los colaboradores
- El orden de los autores puede variar según el campo y la revista. Generalmente se diferencia entre “first autor” (quien asumió mayor responsabilidad en el trabajo) y el “senior autor” (quien supervisó todo el proceso)

Autoría: no se limita solo a quien escribió el manuscrito, involucra también a todo el que haya realizado contribuciones científicas sustanciales, como por ejemplo: formulación del problema o hipótesis, elaboración del diseño experimental, organizar y realizar los análisis estadísticos, o interpretar los resultados.



Contribuciones menores: recolectar datos, cargar datos, asesorar sobre problemas metodológicos o estadísticos.

Someter el Manuscrito

- Antes de enviar el manuscrito revisar el cumplimiento de las normas y requerimientos de la revista
- Incluir una “cover letter”, que incluya información sobre la novedad o contribución principal, señalar que el manuscrito se encuentra dentro del área de especialización de la revista (mencionar ejemplos de artículos similares publicados en la misma), comentar que se cuenta con la aprobación de un comité de ética, que el artículo no se encuentra sometido a otra revista, o incluso, sugerir revisores.

Escribe una “cover letter” para tu manuscrito

Date

Editor

Journal

Dear Dr.:

We would like to submit the attached manuscript “TITLE” for your consideration in “JOURNAL”.

This paper (BRIEF, ONE SENTENCE SNAPSHOT OF PAPER). If you are seeking suggestions for reviewers, several researchers (LIST TWO TO FOUR NAMES) have published related papers recently in (JOURNAL NAME) and would thus be good options.

With all the best

AUTHOR NAMES

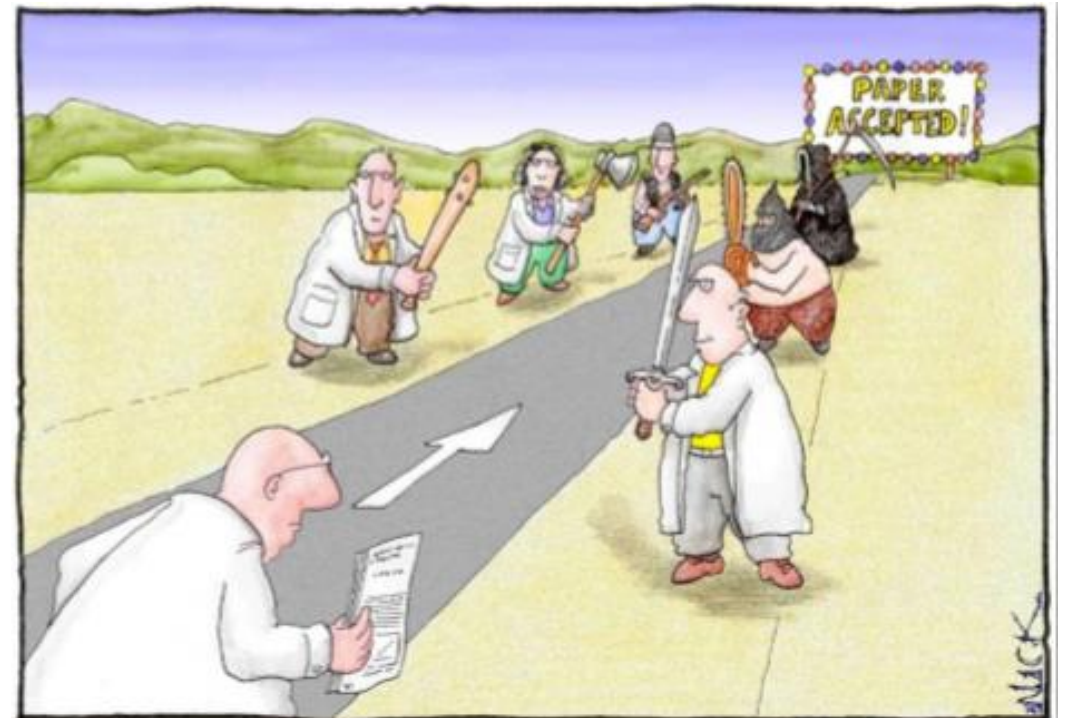
Corresponding author’s postal address and e-mail.

Someter el Manuscrito

Lidiar con el Editor

- El editor de la revista suele ser el primer “obstáculo” para publicar. Es importante no perder de vista los intereses del editor:
 - Les interesan las investigaciones originales e innovadoras que sumen un nuevo conocimiento
 - Prefieren trabajos integrales y no “Salami Publication” o publicaciones segmentadas
 - Que el artículo responda a un nivel internacional
 - Que esté el trabajo esté bien escrito
 - Que sea un trabajo original y sin plagio
 - Que sea un artículo “citable”

Cuales podrían ser los factores que ponen en riesgo la publicación del manuscrito?



Someter el Manuscrito

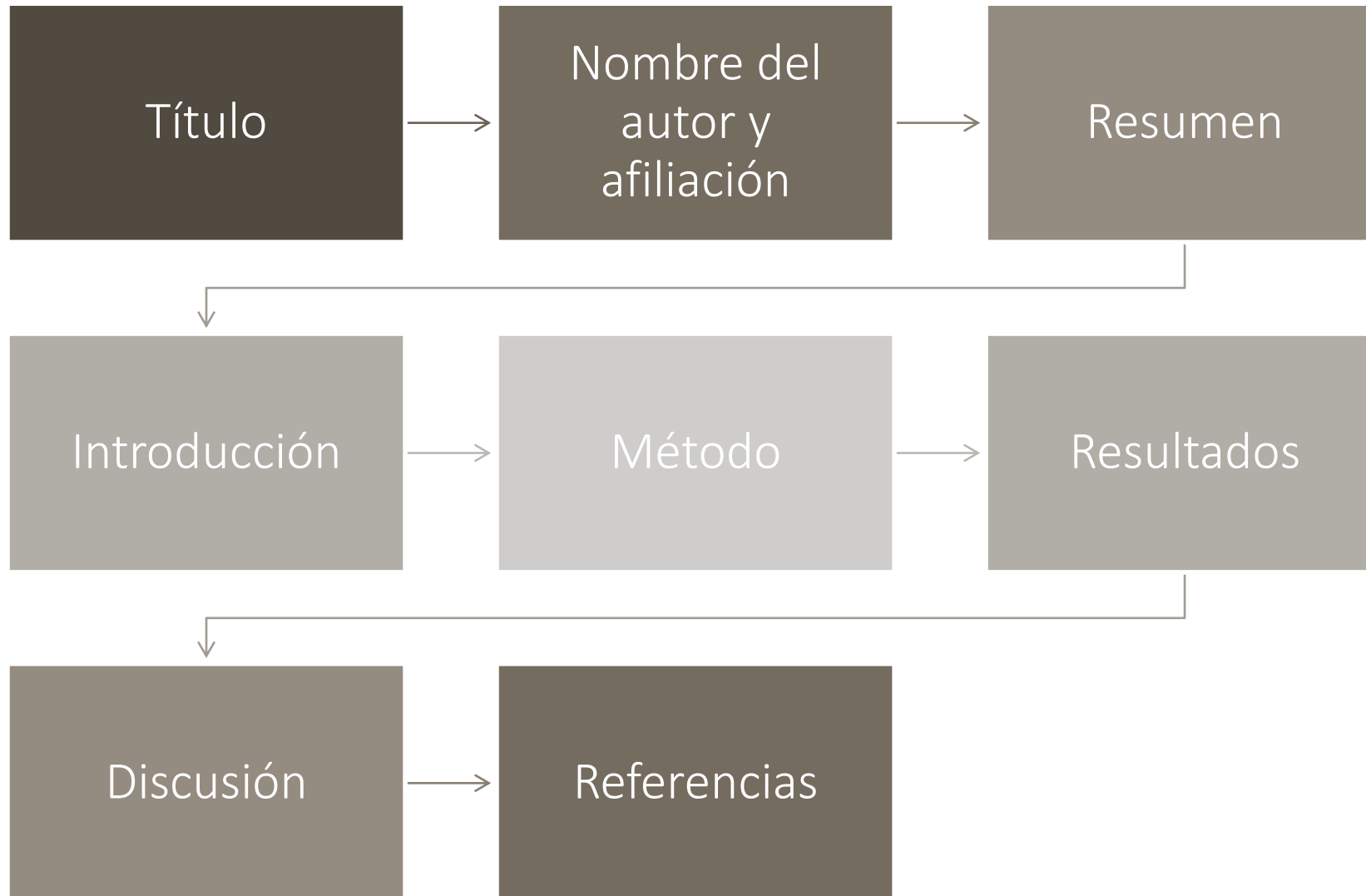
Lidiar con el Editor y los revisores

Fecha de recibido:		Fecha de devolución:	
2. CRITERIOS SOBRE LA RELACIÓN (PERTINENCIA) DEL ARTÍCULO CON LA REVISTA			
	SI	NO	
El artículo aborda un tema apropiado para esta revista			
Es de interés actual			
Sus fuentes o referencias están actualizadas			
3. CRITERIOS SOBRE ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO			
	SI	NO	
El artículo incluye resumen en español			
El artículo incluye resumen en inglés			
El artículo incluye palabras claves o indicadores			
El artículo incluye título en inglés			
El artículo requiere correcciones en la redacción			
4. CRITERIOS PARA TRABAJOS EXPERIMENTALES			
	SI	NO	
Se revisan exhaustivamente los antecedentes del problema			
Las fuentes utilizadas son pertinentes			
Se describen adecuadamente los objetivos del trabajo			
Se describen adecuadamente los sujetos utilizados			
Se describen adecuadamente los instrumentos empleados			

	S
Se describe adecuadamente el procedimiento seguido	
Se presentan los resultados de manera detallada y comprensible	
Las tablas, cuadros, gráficas y figuras utilizadas repiten innecesariamente lo que ya se dice en el texto	
Los resultados se desprenden lógicamente del método seguido	
La discusión se desprenden lógicamente de los resultados hallados	
Ilustra al lector sobre lo que se encontró y sus implicaciones e importancia para trabajos futuros	
La lista de referencias: Corresponde en todos los casos a las fuentes consultadas Están ordenadas alfabéticamente Están redactadas según el uso de la revista (APA)	
5. CRITERIOS PARA ENSAYOS	
	S
Está descrito apropiadamente el problema que se investiga	
Se divide el texto apropiadamente en los títulos y subtítulos necesarios	
Las conclusiones se desprenden de un modo lógico de las fuentes consultadas	
Ilustra al lector sobre lo que se encontró y sus implicaciones e importancia para trabajos futuros	
La lista de referencias: Corresponde en todos los casos a las fuentes consultadas Están ordenadas alfabéticamente Están redactadas según el uso de la revista	

PARTE 2 – ESCRITURA DEL ARTÍCULO

Estructura de un artículo según normativa internacional



1. Título

Debe sintetizar la idea principal del artículo.

Debe redactarse de modo simple y conciso, identificando las variables de estudio.

Debe ir en castellano e inglés.

Adolescents' Homework Performance in Mathematics and Science:
Personal Factors and Teaching Practices

sí



Extensión recomendada: 12-14 palabras

NO



Evitar palabras que no sean útiles, que confundan y que aumenten la extensión del título

2. Resumen

Síntesis breve y global de los contenidos del artículo.

Permite al lector revisar los contenidos de modo rápido

Dependiendo del tipo de artículo, es lo que se va a informar en el resumen.

El número de palabras depende de las normas de la revista (promedio de entre 200 y 350 palabras).

Secciones

- Objetivo
- Metodología
- Resultados
- Discusión

sí



Debe ser preciso, coherente, legible y conciso

NO



No evalúe, no agregue detalles ni comente el manuscrito.

Abstract: Adequate health care services are often not available in rural and remote areas, and this problem is expected to grow worse in the near future. [Topic/Significance] “Telehealth” interventions represent a strategy for addressing access to care problems.[RQ] We examined and compared attitudes toward medical and mental health care delivered via telehealth applications among adult rural ($n = 112$) and urban ($n = 78$) primary care patients. We also examined attitudes toward telehealth applications among a subset of patients with posttraumatic stress disorder (PTSD)—a group likely in need of specialized services.[Method] Both urban and rural patients were receptive to receiving medical and psychiatric services via telehealth. There were few meaningful differences across variables between urban and rural patients, and there were no meaningful differences by PTSD status.[Results] These findings support the feasibility of telehealth applications, particularly for rural patients who may not otherwise receive needed services.[Discussion]

3. Introducción

Se introduce el problema de estudio y se describe la estrategia de investigación.

Profundizar la importancia del problema de investigación

Describir los trabajos antecedentes realizados en el área. Repasar la literatura relevante relacionada al tema

Preguntas útiles para escribir el apartado:

Por qué es importante el problema?

Cómo se relaciona este estudio con los antecedentes?

Cuáles son las hipótesis y objetivos del estudio?

Cómo se relacionan las hipótesis con el diseño metodológico?

Cuáles son las implicancias teóricas y prácticas del estudio?

SÍ



Citar adecuadamente los antecedentes revisados.

NO



No lleva encabezado de «Introducción»

No hacer recuentos históricos exhaustivos de los antecedentes.

5. Método

Se describe en detalle cómo se realizó el estudio.

Dependiendo del tipo de estudio, es el tipo de metodología que se describirá.

Una descripción completa de los métodos permite al lector evaluar si la metodología es apropiada, y el grado de validez y confiabilidad de los resultados.

sí



Identificar subsecciones (participantes, procedimiento)

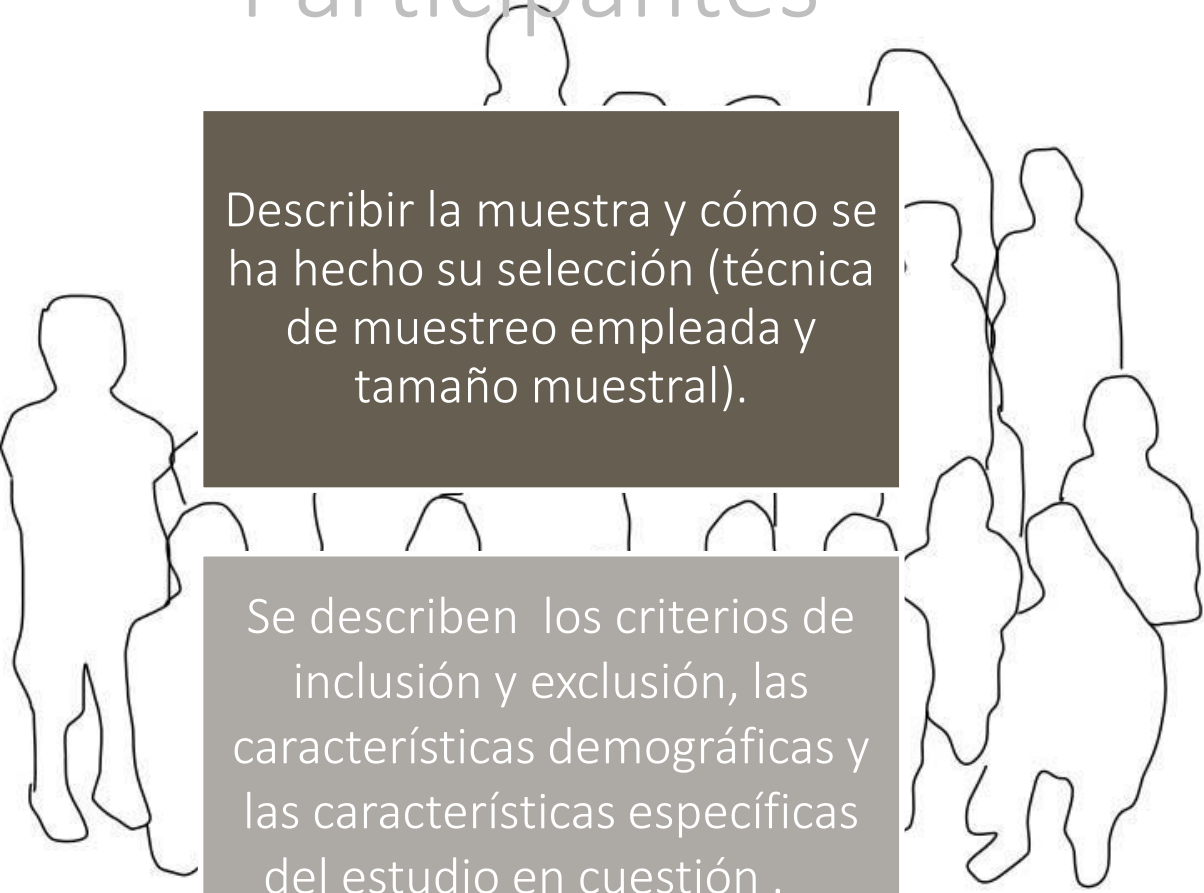
NO



No ocultar información respecto de los procedimientos ya que se desea preservar la replicabilidad

5. Método


Participantes



Describir la muestra y cómo se ha hecho su selección (técnica de muestreo empleada y tamaño muestral).

Se describen los criterios de inclusión y exclusión, las características demográficas y las características específicas del estudio en cuestión .

Mediciones (Instrumentos)



Describir los métodos empleados para la recolección de los datos (cuestionarios, entrevistas, observaciones, etc.).

Proveer información de los instrumentos, como sus propiedades psicométricas, adaptación de los instrumentos a la cultura, etc.

4. Metodología

Procedimiento

Cada diseño metodológico implica una presentación diferencial de la información.

started. After finishing a battery of questionnaires including the SPS, BFNE and BDI, electrodes were attached to the medial phalanges of participants to record SCL and pulse. Participants were told to sit comfortably and rest for 5 min with their eyes closed for a baseline recording. Subject-

sí



Describir minuciosamente las intervenciones realizadas o las observaciones emprendidas.

NO



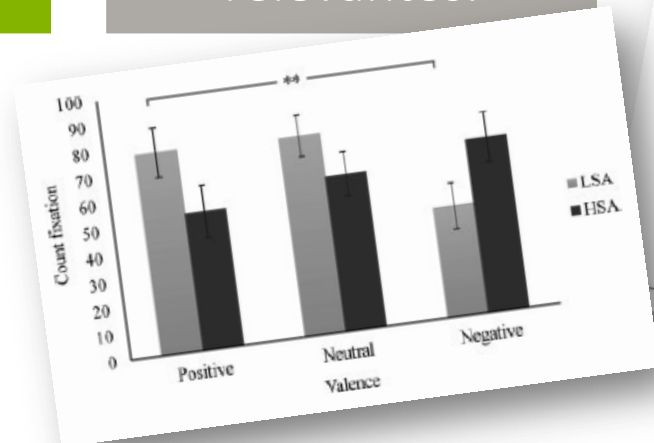
No ocultar información respecto de los procedimientos ya que se desea preservar la replicabilidad

5. Resultados

Se resumen los datos recopilados y se presenta el análisis estadístico realizado.

Se deben presentar en detalle los datos para justificar las conclusiones.

Se deben mencionar TODOS los datos relevantes.



sí



Presentar los resultados estadísticos de forma completa, precisa y sin sesgos

El uso de tablas y figuras ayuda a resumir los resultados y presentarlos ordenadamente

NO



No reservar los datos obtenidos que van en contra de los esperado

Table X
Means and Standard Deviations of Intentions to Have Unprotected Sex and Attitudes Toward Unprotected Sex as a Function of Both Mood and Self-Esteem

Self-Esteem	Negative mood		Positive mood	
	M	SD	M	SD
High	2.46	1.97	2.45	2.00
Low	4.05	2.32	2.15	2.27
			Intentions	
High	1.65	2.23	1.82	2.32
Low	1.95	2.01	1.23	1.75
			Attitudes	

7. Discusión

Se debe examinar e interpretar los resultados y derivar inferencias o conclusiones.

Se presentan las consecuencias teóricas y/o prácticas de los resultados



Similitudes y diferencias entre los resultados obtenidos y los resultados de otros investigadores.

Limitaciones de la investigación y deben plantearse explicaciones alternativas para los resultados. Se discute sobre la validez externa de los hallazgos.

Se cierra el apartado con un comentario que justifique la importancia de los resultados obtenidos.

8. Referencias

En este apartado se reconocen los trabajos de otros investigadores.

Es un apartado que ofrece un modo fiable para localizar los estudios antecedentes.

Se recomienda seguir las normas de la revista para la confección de este apartado.



¿Por qué es tan importante «escribir bien»?



Veamos u

EL DIARIO CANTABRIA | SANTANDER | TORRELAVEGIA

CULTURA(S) **MÚSICA** LA TOSTADORA DE ANY WALKER

publicado

Pablo Alborán, r

La música nacional es la que más y mejor se vende en España. Un balance de 2013 que lidera el artista por tercer año consecutivo

PILAR G. RUIZ 1

13 octubre 2014 07:51

España puede discutir y dividirse por muchos temas, pero la música no es uno malagueño, tiene 25 años y se llama Pablo Alborán, líder indiscutible en las listas de



Vamos a comer niños.

Vamos a comer, niños.

Ele-online.net



La coma salva vidas.

PROHIBIDO
FUMAR GAS
INFLAMABLE

PAUTAS Y NORMATIVA INTERNACIONAL PARA LA REDACCIÓN

Elementos esenciales

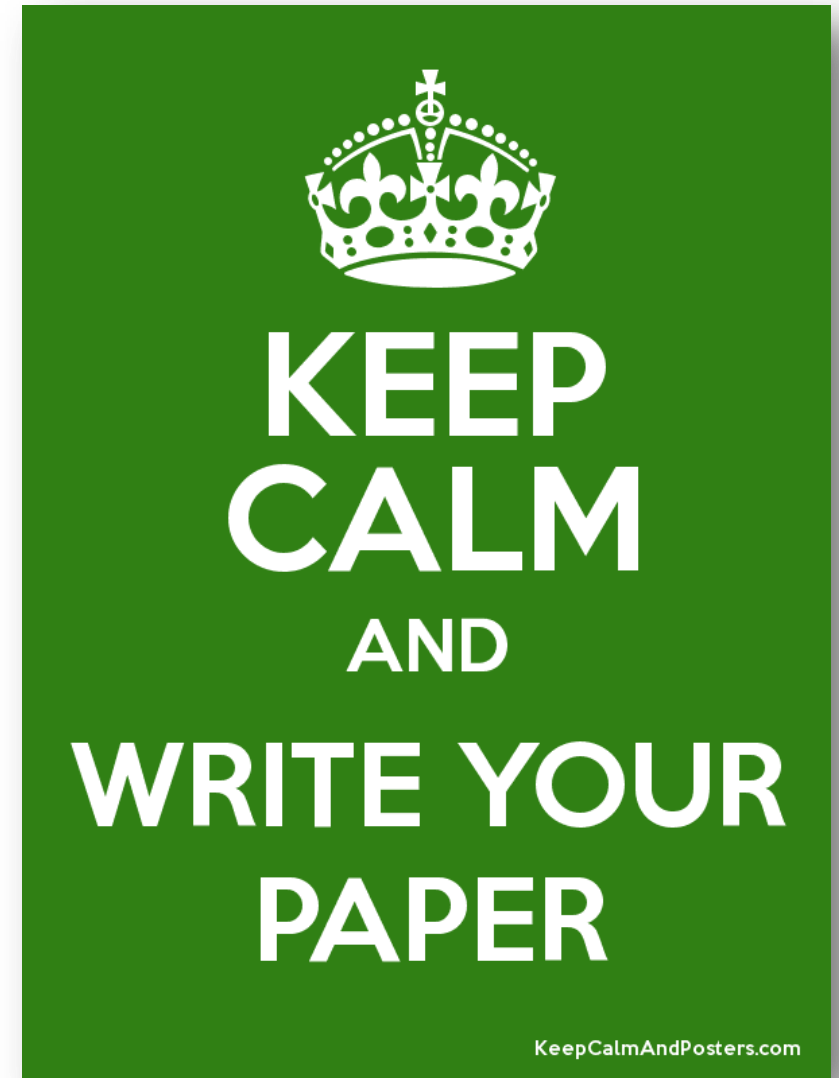
Las actividades involucradas en este proceso se vinculan al uso de paráfrasis y la exposición ordenada de ideas.

Paráfrasis

- Parafrasear es reproducir el sentido exacto de un pasaje escrito o formulación oral con nuestras propias palabras

Exposición ordenada de las ideas

- La comunicación expositiva debe ser una expresión lógica. Se deben evitar los saltos lógicos y las incoherencias entre las ideas y conceptos que se exponen.



EJERCICIO 1



Características de la RC

El lenguaje científico es
claro, preciso y
simple

La elección del vocabulario
es muy importante, hay que
asegurarse que las palabras
signifiquen el sentido que
se quiere dar.

sí



Se desea escribir de tal forma
que otros puedan
comprender lo que se tiene
que decir, sin dejar de lado la
precisión terminológica

NO



Evitar la vaguedad y la
ambigüedad

Evitar los coloquialismos y
el uso de jerga o
eufemismos.

No usar palabras
complicadas que oscurecen
el sentido

Características de la RC

Se busca **continuidad** en la presentación de ideas.

El hilo lógico en un manuscrito es esencial para que el lector comprenda.

Usar adecuadamente los signos de puntuación.

sí



El uso de palabras de transición o nexos (**marcadores textuales**) es muy útil

NO



Cortar y pegar ideas parafraseadas.

Uso excesivo de punto y seguido y puntos y aparte. Riesgo: lenguaje telegráfico

EJERCICIO 2



Características de la RC

Se busca fluidez en la expresión.

La comunicación debe ser clara y racional.

Usar la VOZ activa: estructurar las oraciones de modo que al sujeto le siga un verbo

SÍ



Uso de sinónimos (con cuidado de mantener el sentido).

NO



Evitar usar artilugios que puedan confundir o desconcertar al lector

Evitar el uso de la voz pasiva ya que hace que sea más complejo comprender el texto

Características de la RC

Economía de la expresión: decir únicamente lo que necesita ser dicho.

Eliminar el material innecesario, cuidando que no se altere el significado.

Dar un nivel adecuado de detalles cuando se lo requiera respecto de un procedimiento o técnica

sí



Buscar un estilo directo, breve y simple

NO



Evitar la redundancia cuando se quiere ser enfático

Evitar la palabrería

EJERCICIO 3



Revisión del manuscrito

El objetivo principal es detectar los problemas de la composición escrita y encontrar formas de mejorarla.



Incluye dos subprocesos:



- Evaluación de la calidad del texto,
- Resolución o *mejora* del mismo.

PARTE 3 – POS-ESCRITURA

Responder a los revisores

Razones de Rechazo

Razones para el rechazo:

- El artículo es de un interés limitado o cubre temas locales.
- El artículo es una aplicación sistemática de métodos bien conocidos.
- El trabajo presenta un avance marginal o es limitada en su alcance.
- Novedad y significación no son evidentes o están suficientemente justificados.
- Incumplimiento de requisitos de presentación.
- Cobertura incompleta de la literatura.
- Inglés inaceptablemente pobre.

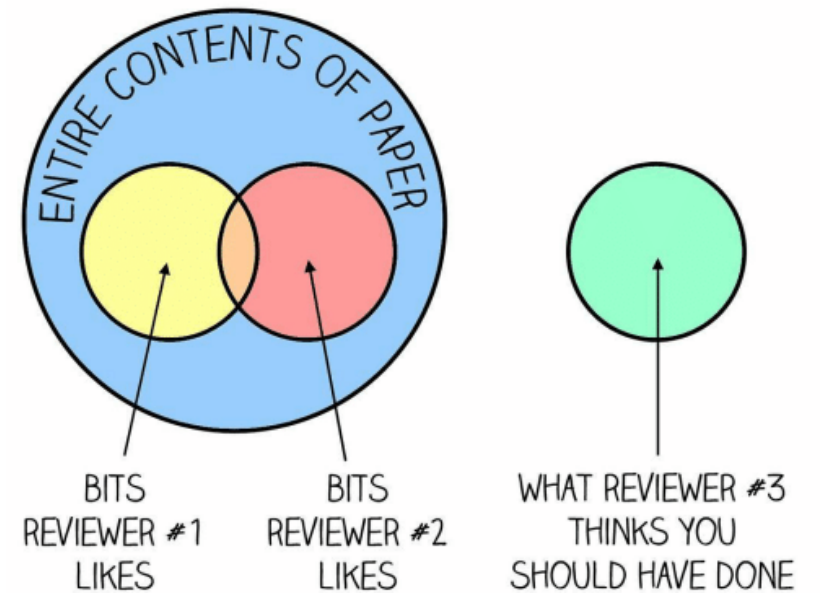
Conceptos fundamentales/Core concepts	Evaluación/Evaluation		
	Sí/Yes	Parcial/Partial	No/No
Tema de actualidad Topic of current interest	▲		
Tema de impacto nacional Theme of national impact	▲		
Tema de impacto internacional Theme of international impact		▲	
Revisión exhaustiva de la literatura A comprehensive review of the literature			▲
Citas bibliográficas de importancia internacional Citations of international importance		▲	
Predominan trabajos recientes (últimos tres años) Predominates recent works (last three years)			▲
Contiene datos nuevos aún no publicados en revistas científicas It contains new information not yet published in scientific journals	▲		
Análisis crítico de la literatura citada Critical analysis of cited literature			▲
Aporta conclusiones importantes en los trabajos analizados Provides important conclusions in the analysis			▲
Motiva futuras investigaciones Motivates further research	▲		
Escrito bien estructurado con adecuada subdivisión de capítulos Well-written chapters with appropriate subdivision		▲	
Aspectos que considere importantes Other topics considered important			
Recomendación de publicación:			
Con modificaciones menores/ With minor modifications	Con modificaciones mayores/ With major modifications	No publicar/ Do not publish	
	▲		

Responder a los revisores

Carta de Respuesta

- Hacer la revisión lo antes posible (2 a 3 semanas)
- Ser constructivo, pero no obsecuente
- Recordar que la carta es probablemente más importante que el manuscrito revisado
- La carta debe incluir los cambios realizados para cada comentario (es común que la carta sea entre 2000 a 3000 palabras).
- Existen tres opciones de acción para cada comentario:
 - “Cambiar”
 - “Resistir”
 - “Patear la pelota”

GETTING PEER REVIEW FEEDBACK:

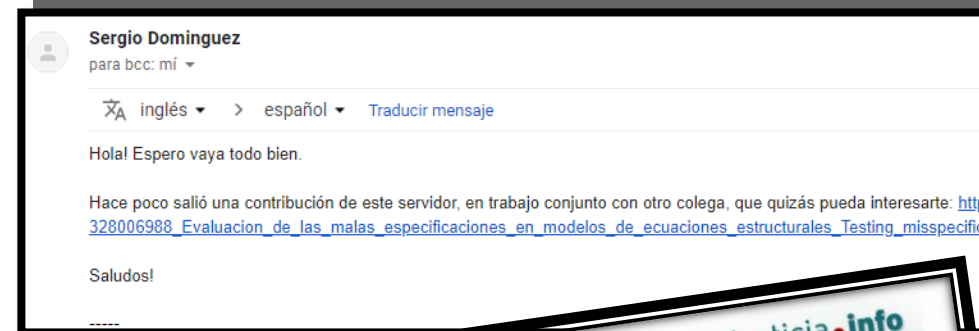


It's always reviewer 3.

Divulgar la publicación

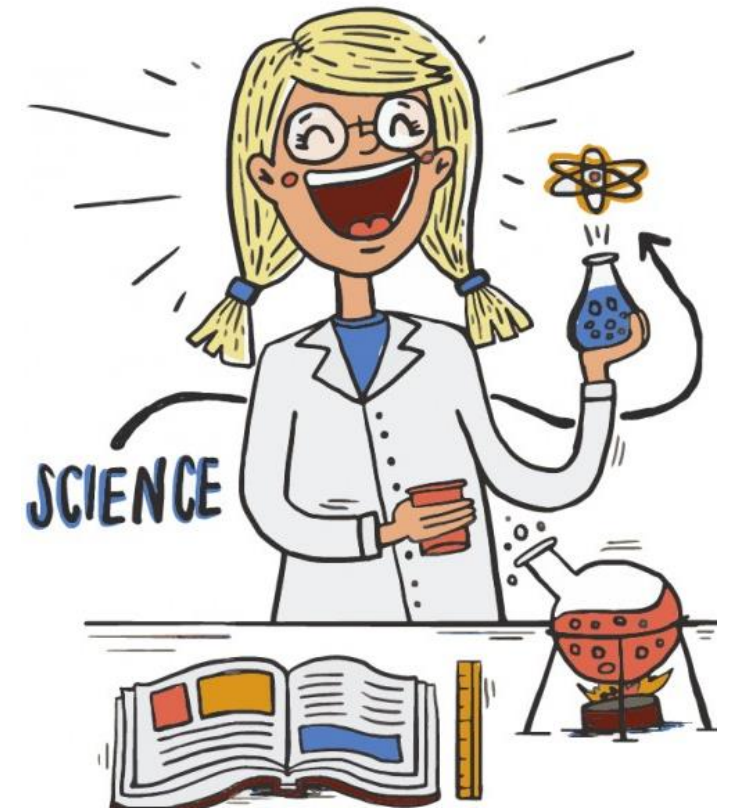
- La divulgación puede realizarse entre colegas o a población general
- Entre colegas
 - Redes Sociales y E-mail
 - Redes sociales científicas
 - Portales
 - Organizar una comunidad o simposio
- Población General
 - Conferencias de Prensa
 - Portales de divulgación de la universidad

ResearchGate



Recomendaciones para publicar con impacto

- Recordar que un único artículo (por muy citado que sea) no garantiza una buena reputación académica (tampoco lo hace el orden de los autores).
- Se requiere de una “línea de trabajo” (papers conectados) para obtener la atención e influir en nuestros colegas
- Comprometerse con las buenas ideas (“no escribir sobre cada idea que uno tenga”). Diferencias entre ideas que “debo escribir” y las que “probablemente lo haga”.
- Trabajar en grupo. Un equipo fuerte hace más eficiente los recursos y tiempos.
- No procrastinar, tratar de dedicar 4 a 6 horas por semana





That's all Folks!